

**Материалы итогового документа  
Общественного совета по нравственности  
по вопросу отношения к астрологии в современном обществе**

10.07.2024

г. Минск

17 мая 2024 года Общественный совет по нравственности на основании поступивших обращений от общественности рассмотрел вопрос отношения к астрологии в современном обществе. На основании обсуждения вопроса и рассмотренных материалов Общественный совет по нравственности обращает внимание на следующее.

Астрология подвергалась критике за необоснованность выводов со стороны философов еще в античности (Карнеад, Цицерон, Секст Эмпирик, Плотин и др.). В начале Нового Времени происходит размежевание астрологии с астрономией – её научные методы оказались несовместимыми с астрологическими. В 1975 году 186 ученых (среди которых 18 нобелевских лауреатов) выступили с обращением, в котором выражали беспокойство засильем публикаций по астрологии в СМИ. В 2023 году Комиссия по борьбе с лженаукой (научно-координационная организация при Президиуме Российской академии наук) опубликовала меморандум «О лженаучности астрологии», где утверждается, что астрология не соответствует большинству основополагающих методологических критериев науки, а легкость её распространения в обществе объясняется психологическими причинами. Комиссия рекомендовала гражданам, предпринимателям и политикам не пользоваться услугами астрологов при принятии важных жизненных решений, а средствам массовой информации — отказаться от рекламы и популяризации астрологических услуг.

В религиозном плане астрология относится к одному из типов нетрадиционной религиозности, часто критикуется в истории богословской мысли, однозначно отвергается в Священном Писании Ветхого Завета и Нового Завета как практика, имеющая разрушительные последствия для духовной жизни.

Основные критические аргументы в адрес астрологии, озвученные в рассмотренных Общественным советом по нравственности материалах, сводятся к следующему:

1. Астрология не удовлетворяет методологическим требованиям, предъявляемым к научным дисциплинам (общеобязательность и объяснимость постулируемых законов, воспроизводимость, удовлетворение критерию фальсифицируемости, совместимость положений с уже известными и доказанными гипотезами и др.).

2. Все попытки эмпирически (в строгом и контролируемом эксперименте) подтвердить возможность предсказаний астрологов на данный момент не показали результатов, отличающихся от простого угадывания или статистической вероятности.
3. Знаки зодиака, как и созвездия вообще, являются условностями, предметами человеческой договоренности, а не фактами реального физического мира. Звезды, входящие в созвездия, зачастую никак не связаны между собой, кроме как силой человеческого воображения. Утвержденный Международным астрономическим союзом список из 88 созвездий, границы между которыми окончательно утвердили к 1935 году, существует исключительно для удобства ориентирования на звездном небе.
4. Звезды созвездий, соединяемые в группу на плоскости небесной сферы, в реальности (в трехмерном пространстве) расположены очень далеко друг от друга. Зачастую звезды из разных созвездий ближе друг к другу, чем к звездам «своего» созвездия. Иногда «звезда» в созвездии по современным данным является звездным скоплением, что невозможно было обнаружить в древности без специального оборудования.
5. Из-за прецессии земной оси видимый путь Солнца по небесной сфере (эклиптика) сейчас пролегает по 13-ти созвездиям, а не 12-ти.
6. На протяжении тысячелетий астрологи исходили из ложных представлений об устройстве Солнечной системы. Они не учитывали существование некоторых планет и тел (напр. Уран был открыт астрономами лишь в 1781 г., Нептун в 1846 г., Плутон в 1930 г.).
7. Астрологи часто заявляют, что, зная точное время рождения человека, могут составить точный гороскоп для него. Однако понятие «точного времени» в современной космологии сложное. Астрологи игнорируют ряд физических явлений, таких как астрономическую рефракцию (различие между видимым и фактическим положением небесного тела), суточный и годичный параллакс (изменение видимого небесного тела в зависимости от положения наблюдателя), абберацию света (изменение направления распространения света из-за движения источника и приемника света относительно друг друга) и др.
8. Между астрологическими школами отсутствует единство, не говоря уже о принципиальных различиях с индийскими или древнекитайскими системами: разные астрологи по-разному представляют себе влияние одних и тех же звезд и планет на человека.
9. Массовые события единовременно затрагивают множество людей самых разных знаков зодиака (например, какая-либо катастрофа).
10. У близнецов, или людей, родившихся одновременно в одном месте, должны быть, по логике астрологии схожие черты характера, способности, предпочтения, и пр. Проведенные эмпирические исследования показывают, что это не так.

11. Момент рождения особо выделяется в астрологии, так как предполагается, что соотношение небесных тел именно в это время определяет значимые черты личности человека. Современная наука и медицина утверждают, что многие черты личности складываются уже в период внутриутробного развития, т.е. задолго до рождения. Почему именно момент рождения оказывается так важен астрология не может объяснить без конфликта с научной методологией.

12. Не обоснован «механизм», при котором влияние звезд и планет учитывается именно в момент рождения и не оказывает влияния до или после рождения. Задержка родов на несколько дней может означать рождение под другим зодиакальным знаком, при этом игнорируется все девятимесячное внутриутробное развитие.

13. Астрологи не объясняют природу той силы, которой небесные тела воздействуют на тела на земле. Не объясняют также, куда она исчезает после рождения или почему не оказывает воздействия в момент внутриутробного развития. Не проясняют ее взаимосвязи с другими измеряемыми величинами (например, почему игнорируется расстояние от небесного тела до земли).

14. Если «сила», которой небесные тела влияют на тела на земле подобна, например, гравитационной, то ближайšie к человеку физические объекты оказывают на него гравитационное воздействие сильнее (хотя ничтожно малое в абсолютных величинах), чем даже ближайšie к Земле планеты солнечной системы.

15. Области, в которых астрология пытается предсказывать события исторически изменчивы. Астрология ушла из тех областей, где развитие науки и техники сделало возможным достаточно точное прогнозирование событий (например, положение корабля в море раньше устанавливалось с помощью гороскопов, а сегодня соответствующими приборами; для выяснения качества покупаемой земли ранее обращались к астрологам, а сейчас существует экспертиза почвы и т.д.).

16. Астрология игнорирует иные факторы, влияющие на характер, мировоззрение и поведение человека, такие как наследственность, течение внутриутробного развития плода, факторы внешней среды, социокультурный контекст и пр., влияние которых на личность и здоровье человека гораздо существенно и поддается эмпирической проверке.

17. Если бы астрология позволяла предсказывать события, то разбогатеть для астролога не составило бы большого труда. Однако, они вынуждены регулярно принимать клиентов, что говорит о том, что проблема заработка по-прежнему для них актуальна.

18. Также существует моральный аргумент: если астрология может предсказать катастрофические события, то почему астрологи этого не делают?

19. В последние годы астрологи, пытаясь избежать критики со стороны естественнонаучных дисциплин, а также после ряда неудачных попыток эмпирически подтвердить выкладки астрологии, переопределяют свою дисциплину, говоря, что это «наука о символических соответствиях», а не о предсказании будущего. Однако, при этом астрология все равно претендует на знание «объективного» устройства мира, не объясняя приверженцам природу и источник этого знания и игнорируя культурно-исторический контекст возникновения, трансформации и использования астрологии.

20. «Живучесть» астрологии объясняется не ее эффективностью в объяснении мира, а тем, что она удовлетворяет психологические запросы человека (мы чувствуем дискомфорт без системности и структуры в восприятии, нетолерантны к случайности и пр.), а также склонностью мозга к ряду когнитивных ошибок (эффект Барнума (Форрера), ошибка конъюнкции, ошибка подтверждения, «самосбывающееся» пророчество и пр.).

Вместе с тем, в современном белорусском обществе астрология активно популяризируется: астрологические гороскопы печатаются множеством периодических изданий, транслируются на телевидении, астрологи присутствуют в качестве “экспертов” на телепередачах, астрологическая литература издается в белорусских издательствах, в качестве приема маркетинга используется “астрологический” дизайн товаров.

При этом за последние 35 лет в Беларуси не выпущено ни одной книги с критикой астрологии при немалых тиражах работ, популяризирующих её.